



Měsíční bariéra

Měli Platón a Aristoteles pravdu, že život je omezen na sféru pod Měsícem? Proč věda opomněla toto otestovat? Filozofické zkoumání této záhady.

Vytištěno dne 17. prosince 2024

CosmicPhilosophy.org
Porozumění kosmu prostřednictvím filosofie

Obsah

1. Měli Platón a Aristoteles pravdu o životě?

2. O autorovi

? *Jak daleko od Země se život ve vesmíru dostal?*

3. Záhada vědeckého opomenutí testování

4. Klíčová část historie vědy

🚀 Vědecká revoluce a přechod od aristotelské fyziky

👤 Francis Bacon, Chen Ning Yang a Robert Mills

5. Exil

👤 Filozof Giordano Bruno

5.1. 😞 Zakázán za zpochybňování citlivých témat

5.2. 😞 Zakázán za zpochybňování teorie velkého třesku

👤 Vědecký spisovatel Eric J. Lerner

6. Závěr

7. Aktualizace 2024

🤖 GPT-4 AI v roce 2024: věda dosud neposlala život za Měsíc

🇮🇷 Írán vyslal zvířata do vesmíru v prosinci 2023

Měli Platón a Aristoteles pravdu o životě?

V rozlehlém vesmírném prostoru, za zemskou atmosférou a oběžnou dráhou Měsíce, leží záhadná bariéra. Bariéra, která byla předmětem filozofických debat po tisíce let. Filozofové Platón a Aristoteles věřili, že život za Měsícem je nemožný, protože ho vnímali jako hranici mezi říší života a říší stálosti.

Dnes lidé sní o letech do vesmíru a průzkumu univerza. Populární kultura, od Star Treku po moderní vesmírné průzkumné iniciativy, nám vštípila představu, že můžeme volně cestovat vesmírem, jako bychom byli fundamentálně nezávislí na naší sluneční soustavě. Ale co když měli Platón a Aristoteles pravdu?



Pokud je život vázán na oblast kolem ☀️ Slunce, důsledky by byly ohromující. Lidstvo by možná nemohlo cestovat ke vzdáleným hvězdám či galaxiím. Místo pokusů o únik ze Země bychom možná museli zaměřit naše úsilí na ochranu naší planety a samotného Slunce jako zdroje života. Toto uvědomění by mohlo zásadně přetvořit naše chápání našeho místa ve vesmíru a našich odpovědností jako obyvatel Země.

Mohou lidé cestovat za Měsíc a dosáhnout ✨ hvězd? Je možné, aby pozemský organický život existoval na Marsu?

Prozkoumejme tuto otázku pomocí **filozofie**, disciplíny, která se dlouho zabývá nejhlubšími otázkami lidstva o existenci a našem místě v kosmu.

O autorovi

Autor, zakladatel 🦋 GMODebate.org a 🚀 CosmicPhilosophy.org, začal svou filozofickou cestu kolem roku 2006 prostřednictvím nizozemského kritického blogu 🌈 Zielenknijper.com. Jeho počáteční zaměření bylo na výzkum toho, co kategorizoval jako hnutí za zrušení svobodné vůle. Tato raná práce položila základy pro širší zkoumání filozofických otázek souvisejících s 🧬 eugenikou, vědou, moralitou a samotnou podstatou života.

V roce 2021 autor vyvinul průlomovou novou teorii o zdroji života. Tato teorie navrhuje, že zdroj života nemůže být obsažen ani v ¹⁾ tělesném jedinci ani v ²⁾ vnějškovosti a musí sídlit v kontextu Jiném než to, co existovalo (bezpočáteční ∞ nekonečno). Tento vhled vzešel z interakce s uznávaným profesorem filozofie Danielem C. Dennettem v online fóru s názvem *Vědomí bez mozku*.

Dennett: To v žádném případě není teorie o vědomí. ... Je to, jako byste se mi snažil říct, že zavedení nového ozubeného kola v motorové řadě automobilů je důležité pro městské plánování a řízení dopravy.

Autor: Lze konstatovat, že to, co předcházelo smyslům, předcházelo člověku. Proto je nutné hledat původ vědomí mimo rozsah tělesného jedince.

Tento filozofický průlom vedl autora k jednoduché otázce:

Jak daleko od Země se život ve vesmíru dostal?



K autorovu úžasu zjistil, že žádná forma pozemského života, včetně zvířat, rostlin nebo mikrobů, nebyla nikdy vědecky testována ani vyslána za Měsíc. Toto odhalení bylo šokující vzhledem k velkým investicím do vesmírných cest a plánům na vyslání lidí na Mars. Jak mohla věda opomenout otestovat, zda život může přežít dále od Slunce?



KAPITOLA 3.

Záhada

Proč věda netestovala, zda život může cestovat za Měsíc?

Záhada se prohloubila, když autor objevil, že řeční filozofové Platón a Aristoteles předpověděli, že život je omezen na podměsíční sféru pod Měsícem. Jejich teorie naznačuje možnost, že život nemůže existovat v nadměsíční sféře za Měsícem.



Mohli Platón a Aristoteles být něčemu na stopě? Je pozoruhodné, že tuto otázku nelze odmítnout ani v roce 2024.



KAPITOLA 4.

Klíčová část historie vědy

Teorie Platóna a Aristotela hrála zásadní roli v dějinách vědy. Vědecká revoluce byla v mnoha ohledech vzpourou proti myšlence, že život nemůže existovat za Měsícem. Tento koncept byl základem přechodu od aristotelské fyziky k moderním vědeckým teoriím.

Francis Bacon, klíčová postava vědecké revoluce, odmítl aristotelské rozlišení mezi podměsíční a nadměsíční sférou. Filozof Giordano Bruno se také snažil zpochybnit rozdělení mezi podměsíčními a nadměsíčními oblastmi. Rozlišení mezi těmito sférami bylo dále zpochybněno vývojem nových vědeckých teorií a objevů, jako například práce Chen Ning Yanga a Roberta Millse.



Přetrvávání teorie Platóna a Aristotela v průběhu vědecké historie podtrhuje její význam. Vystává otázka: proč moderní věda netestovala, zda život může cestovat za Měsíc, zejména nyní, když máme technologické možnosti to udělat?

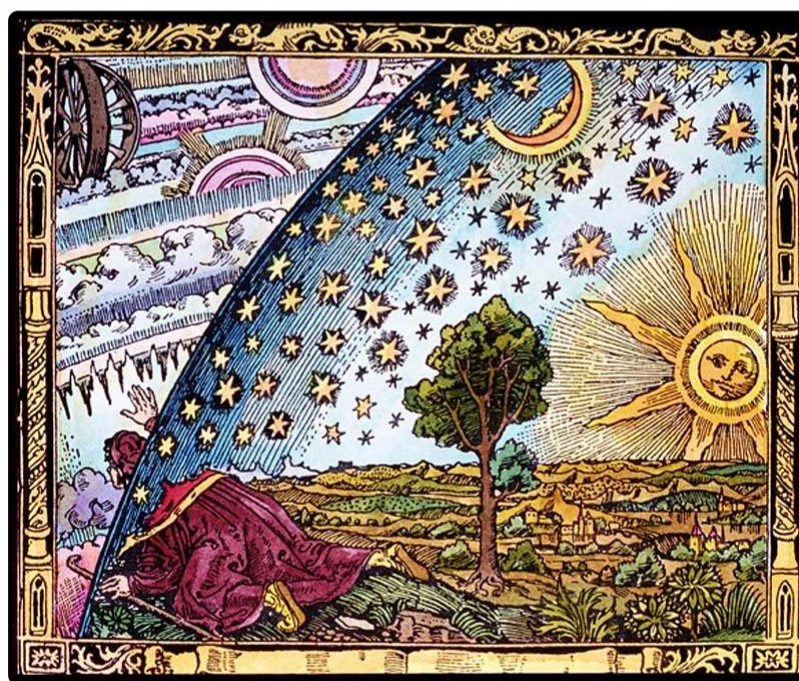
Exil za zpochybňování přesvědčení

V průběhu historie filozofové a vědci jako Sokrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza a Albert Einstein čelili exilu za svou neochvějnou věrnost pravdě a jejich hledání poznání, které zpochybňovalo převládající přesvědčení a normy, přičemž někteří, jako Anaxagoras, byli vyhnáni za tvrzení, že Měsíc je skála, a jiní, jako Sokrates, byli odsouzeni k smrti za zpochybňování zavedeného náboženského a společenského řádu.


Filozof Giordano Bruno byl upálen na hranici za zpochybňování podměsíční teorie Platóna a Aristotela.

Vergilius (Aeneis, VI.724–727) popsal nad- a podměsíční oblasti jako oživené zevnitř duchem, který Giordano Bruno v tomto kontextu ztotožnil s Univerzální duší, a dodal, že byly pohybovány Myslí rozptýlenou v jejich obrovské mase.

Giordano Bruno byl renesanční filozof, který zpochybnil dominantní aristotelický pohled a navrhl elementární teorii, která odporovala Aristotelově podměsíční teorii. Římská inkvizice ho upálila na hranici za jeho neortodoxní přesvědčení.



Dřevoryt z 18. století zobrazující Brunovy sny přesahující klasický vesmír.

Autor  GMODebate.org zažil moderní formy vyhnanství za zpochybňování citlivých témat. Byl často zakázán, například za diskuze o vnímavosti rostlin nebo za kritiku teorie velkého třesku. Tato vyhoštění se dokonce rozšířila do jeho podnikání a soukromého života, včetně záhadného [zákazu WordPress pluginu](#) a příběhu o [zákazu mechové koule](#).

Zakázán za zpochybňování

teorie velkého třesku

V červnu 2021 byl autor zakázán na Space.com za zpochybňování teorie velkého třesku. Příspěvek diskutoval o nedávno objevených článcích Alberta Einsteina, které teorii zpochybňovaly.



Záhadně ztracené články Alberta Einsteina, které předložil Pruské akademii věd v Berlíně, byly nalezeny v Jeruzalémě v roce 2013...

(2023) **Přímět Einsteina říct Mýlil jsem se**

Source: onlinephilosophyclub.com

Příspěvek, který diskutoval o rostoucím vnímání mezi některými vědci, že teorie velkého třesku získala téměř náboženský status, získal několik promyšlených odpovědí. Byl však náhle smazán, místo aby byl jednoduše uzavřen, jak je obvyklou praxí na Space.com. Toto neobvyklé jednání vyvolalo otázky o motivech jeho odstranění.

Vlastní prohlášení moderátora, *Tato diskuze dosáhla svého konce. Děkuji těm, kteří přispěli. Nyní uzavírám*, paradoxně oznámilo uzavření, zatímco ve skutečnosti byla celá diskuze smazána. Když autor později vyjádřil zdvořilý nesouhlas s tímto smazáním, reakce byla ještě přísnější - jeho celý účet na Space.com byl zakázán a všechny předchozí příspěvky byly vymazány, což naznačuje znepokojující netoleranci vůči vědecké debatě na platformě.

Známý vědecký spisovatel Eric J. Lerner napsal v roce 2022 článek, ve kterém uvedl:



"Stalo se téměř nemožným publikovat články kritizující velký třesk v jakémkoliv astronomickém časopise."

(2022) **Velký třesk se nestal**

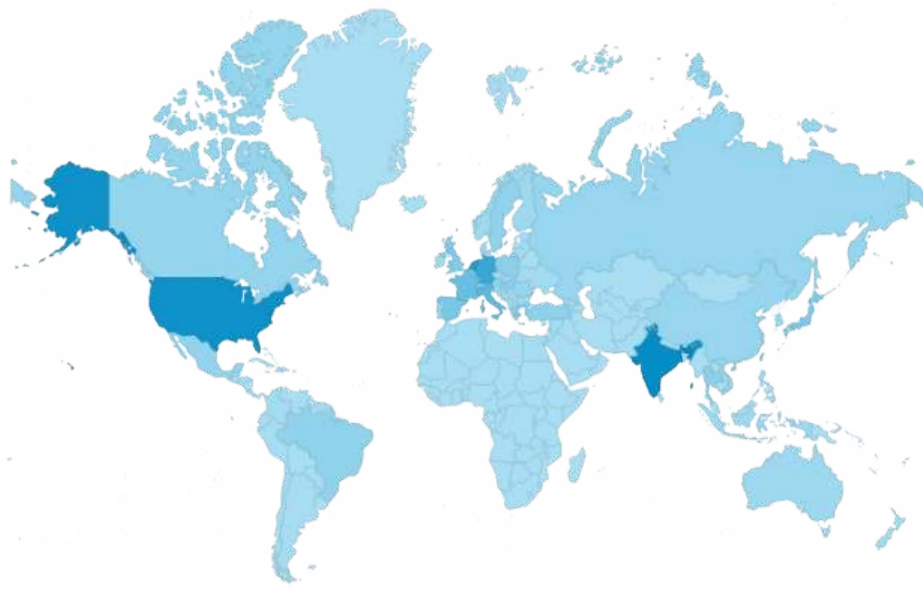
Source: [Institut umění a idejí](https://www.institutuměníaidej.cz)

Akademikům je zakázáno provádět určité výzkumy, včetně kritiky teorie velkého třesku.

Závěr

Pokud je život vázán na oblast kolem Slunce, lidské chápání přírody, reality a vesmírných cest by bylo zásadně chybné. Toto uvědomění vyžaduje nové filozofické myšlení, které by vedlo lidstvo na cestě k pokroku a přežití. Místo pokusů o únik ze Země by lidstvo mohlo lépe investovat do ochrany Země a potenciálně i Slunce jako zdroje života.

Proč po všech těchto desetiletích věda opomněla otestovat, zda život může cestovat za Měsíc? Co když měli Platón a Aristoteles pravdu - a Měsíc označuje bariéru, kterou život nemůže překročit?



KAPITOLA 7.


Aktualizace 2024

Od roku 2021, tedy před třemi lety k datu této aktualizace, byl tento článek výrazně propagován ve více než 99 jazycích na e-scooter.co, webu pro čistou mobilitu, který v průměru týdně navštívili lidé z více než 200 zemí. Web byl během jednoho roku po spuštění navštíven doslova ze všech zemí světa.

Článek byl výrazně propagován v záhlaví webu a byl viditelný pro všechny návštěvníky. Web evidentně měl určitý dosah.

Zvláštní je, že se nic nezměnilo.

GPT-4 v roce 2024: žádná forma pozemského života, včetně zvířat, rostlin nebo mikrobů, nebyla vědecky testována ani poslána za Měsíc.

V prosinci 2023 vyslal  Írán speciální kapsli s neznámými zvířaty do vesmíru. Bude Írán první, kdo provede vědecký test?

(2023) Írán vyslal do vesmíru kapsli se zvířaty

Source: [Al Jazeera](https://www.aljazeera.com)

Proč po všech těchto desetiletích věda opomněla otestovat, zda život může cestovat za  Měsíc?



Kosmická filosofie

Sdílejte s námi své postřehy a komentáře na info@cosphi.org.

Vytištěno dne 17. prosince 2024

CosmicPhilosophy.org
Porozumění kosmu prostřednictvím filosofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.