



Teorie časoprostoru jako maska pro ● teorii unaveného světla

Teorie "časoprostoru" je navrhována jako zásadní činitel změny pro kosmologii, bez jediného odkazu na teorii unaveného světla. Filosofické zkoumání.

Vytištěno dne 26. prosince 2024

CosmicPhilosophy.org
Porozumění kosmu prostřednictvím filosofie

Obsah

1. 🕒 Teorie časoprostoru

1.1. Maska pro 🟡 teorii unaveného světla

1.2. Dopplerova interpretace 🟡 rudého posuvu

1.3. 🟡 Teorie unaveného světla

👤 Vědecký spisovatel Eric J. Lerner

1.4. 😬 Zakázáno za zpochybňování teorie velkého třesku

2. Einsteinova konverze na věřícího

2.1. 1929: Mediální senzace o Einsteinově konverzi

2.2. 1931: Einsteinovo pokračující odmítání

2.3. 1931: Einsteinův záhadně ztracený článek

2.4. 1932: Einsteinova konverze k víře

2.5. *Proč?*

2.5.1. Vědecký pokrok

2.5.2. Argument Udělal to Bůh

3. Počátek 🕒 času

3.1. Kalamův kosmologický argument

3.1.1. 💬 Diskuse

4. Závěr

Pokus o únik

Kosmologie Velkého třesku

Měsíc po publikaci případu *Neutrína neexistují* na CosmicPhilosophy.org, který odhaluje, že neutrína jsou dogmatickým pokusem uniknout ∞ nekonečné dělitelnosti, a po tiskové zprávě rozeslané emailem vědeckým časopisům a vydavatelům po celém světě, která byla přijata s odmítnutím a mlčením, navzdory několika zdvořilým odpovědím, se v médiích objevily titulky tvrdící, že Temná energie neexistuje.



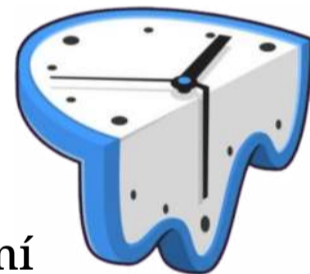
(2024) Temná energie neexistuje: Zpochybnění teorie rozpínajícího se vesmíru

Source: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](#), Svazek 537, Číslo 1, Únor 2025, Strany L55–L60

- ▶ Nová studie rozbíjí teorii temné energie na kousky ~ *Yahoo News*
- ▶ Záhada temné energie je konečně VYŘEŠENA - vědci přicházejí s radikální novou teorií ~ *DailyMail*
- ▶ Průlom v záhadě temné energie - vědci oznamují radikální novou teorii ~ *GBNews*
- ▶ **Hluboké důsledky:** Vědci z Canterburské univerzity dosáhli průlomu v oblasti temné energie ~ *Radio New Zealand*

Teorie časoprostoru

V novém článku publikovaném v Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters výzkumníci Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper vedení profesorem Davidem L. Wiltshirem navrhli novou teorii nazvanou **model časoprostoru**, která naznačuje, že zdání zrychleného rozpínání je iluze způsobená nerovnoměrnými účinky gravitace na plynutí času v různých oblastech vesmíru. Rozdíly v dilataci času mezi hustými galaktickými oblastmi a řídkými kosmickými prázdnotami vytvářejí dojem zrychleného rozpínání, bez potřeby temné energie.



Nová teorie *modelu časoprostoru*, která je v globálních médiích prezentována jako nová nezávislá teorie, ve skutečnosti přebírá základní myšlenku teorie ● unaveného světla a zasazuje ji do rámce obecné relativity.

Zde je důvod, proč by nová teorie *modelu časoprostoru* měla být považována za masku pro *teorii unaveného světla*, původního hlavního vyzyvatele základů kosmologie Velkého třesku od roku 1929:

1. Obě teorie zpochybňují standardní kosmologický model Λ CDM a jeho spoléhání na temnou energii k vysvětlení pozorovaného zrychleného rozpínání vesmíru.
2. Teorie unaveného světla navrhuje, že ● rudý posuv světla ze vzdálených galaxií není způsoben kosmickým rozpínáním, ale spíše nějakou nespifikovanou "interakcí" s

prostorem mezi nimi.

3. Model časoprostoru přebírá tuto základní premisu teorie unaveného světla - že pozorované rozpínání je iluze - a zakládá ji na dobře ustanovených principech obecné relativity a gravitační dilatace času.
4. Tím, že ukazuje, jak nerovnoměrné plynutí času napříč různými kosmickými strukturami může vytvářet zdání zrychleného rozpínání, model časoprostoru vyplňuje mezeru zanechanou absencí jasného fyzikálního mechanismu v teorii unaveného světla.

Teorie "Časoprostoru" je navrhována jako zásadní činitel změny pro kosmologii, bez odkazu na teorii unaveného světla, což je vysoce sporné.

Teorie unaveného světla byla široce odmítnuta a aktivně potlačována vědeckým establishmentem od přijetí a dogmatické ochrany kosmologie Velkého třesku.

Následující kapitoly odhalí, že teorie Časoprostoru by mohla být pokusem vědy uniknout jejich desetiletí trvajícím vědecko-inkvizičnímu potlačování původního hlavního vyzyvatele teorie Velkého třesku, ● *teorie unaveného světla*.

KAPITOLA 1.2.

Dopplerova interpretace ● rudého posuvu

Dopplerův jev je jednoduchý koncept: Když se k vám blíží vlak, zvuk jeho houkačky se zdá být vyšší. Poté, když vlak projede kolem vás a vzdaluje se, zvuk houkačky se zdá být nižší. Tato změna výšky tónu je způsobena Dopplerovým jevem a tento efekt se dnes používá k vysvětlení, proč se světlo ze vzdálených galaxií jeví být posunuto směrem k delším, neboli *červenějším*, vlnovým délkám.

Americký astronom Edwin Hubble použil Dopplerovu interpretaci ● rudého posuvu k vyvození závěru v roce 1929, že se vesmír rozpíná, a v souvislosti s tím, že vesmír musel být v jednom okamžiku stlačen do Kosmického vejce, v souladu s dávnými náboženskými mýty o stvoření napříč kulturami včetně tradic čínských, indických, předkolumbovských a afrických kultur, stejně jako biblické knihy Genesis, které všechny popisují (zjevně v alegorických termínech) zřetelný počátek 🕒 času — ať už jde o stvoření v šesti dnech z Genesis nebo *Kosmické vejce* ze starověkého indického textu Rig Veda.

Teorie velkého třesku byla původně pojmenována jako teorie Kosmického vejce a byla navržena katolickým knězem Georgesem Lemaîtrem pro den bez včerejška v souladu s knihou Genesis Bible.

V dnešní vědecké kosmologii velkého třesku je Kosmické vejce nazýváno primordiálním atomem, který představuje matematickou singularitu nebo *potenciální* ∞ *nekonečno*.

Dopplerova interpretace rudého posuvu je základem kosmologie velkého třesku.

KAPITOLA 1.3.

Teorie unaveného světla

Švýcarsko-americký astronom Fritz Zwicky navrhl **teorii unaveného světla** v roce 1929 jako alternativní teorii k vysvětlení pozorovaného rudého posuvu v souladu s myšlenkou ∞ nekonečného vesmíru.

Základní premisou teorie unaveného světla je, že rudý posuv je způsoben fyzikálním procesem, který způsobuje, že světlo ztrácí energii při průchodu vesmírem. Tento proces je často označován jako únava fotonů nebo stárnutí fotonů, kde fotony v podstatě *unaví* při cestě vesmírem.

(2018) **Unavené světlo popírá velký třesk**

Source: [Vědci Ming-Hui Shao, Na Wang a Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **Unavené světlo vyvrací teorii velkého třesku**

Source: [tiredlight.net](#)

(2022) **Nová teorie unaveného světla vysvětluje rudý posuv a CMB v nekonečném vesmíru**

Source: [tiredlight.org](#)

Teorie unaveného světla čelila vědecko-inkvizičnímu (ideologicky motivovanému) potlačování.

Akademikům bylo zakázáno provádět určitý výzkum, včetně kritiky teorie velkého třesku. Známý vědecký spisovatel Eric J. Lerner napsal v roce 2022:



Stalo se téměř nemožným publikovat články kritizující velký třesk v jakémkoliv astronomickém časopise.

(2022) **Velký třesk se nestal**

Source: [Institut umění a idejí](#)

KAPITOLA 1.4.

Zakázáno za zpochybňování *teorie velkého třesku*

Autor CosmicPhilosophy.org byl raným kritikem teorie velkého třesku již kolem let 2008-2009, kdy jeho filozofické zkoumání jménem [Zielenknijper.com](#) odhalilo, že teorie velkého třesku by mohla být považována za základní oporu 🦋 *hnutí za zrušení svobodné vůle*, které zkoumal.

Jako kritik teorie velkého třesku autor zažil vědecko-inkviziční potlačování kritiky velkého třesku na vlastní kůži.



V červnu 2021 byl autor na Space.com zakázán za zpochybňování teorie velkého třesku. Příspěvek se týkal *záhadně ztracených* dokumentů Alberta Einsteina, které zpochybňovaly oficiální výklad.

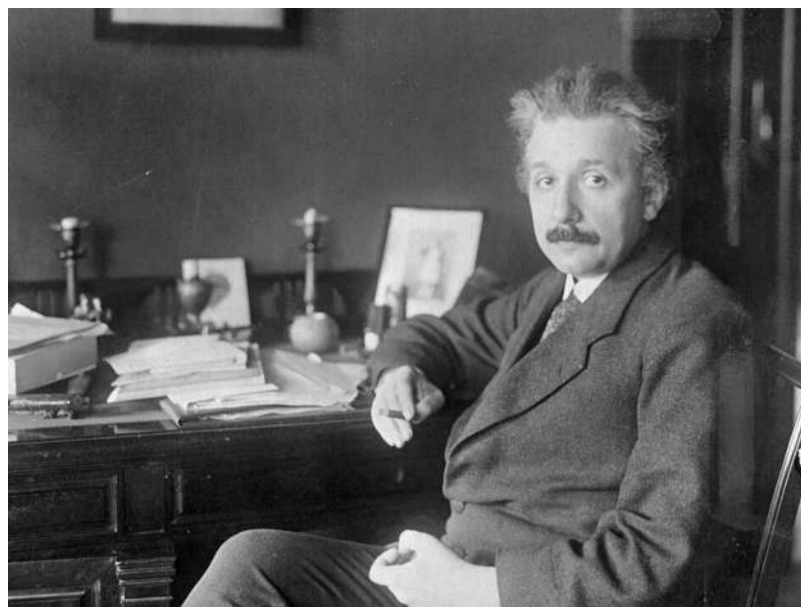
Záhadně ztracené dokumenty Alberta Einsteina, které předložil Pruské akademii věd v Berlíně, byly nalezeny v Jeruzalémě v roce 2013...

(2024) Přimět Einsteina říct Mýlil jsem se

Source: Kapitola 2.

Příspěvek, který se zabýval rostoucím vnímáním mezi některými vědci, že teorie velkého třesku získala náboženský status, vyvolal několik promyšlených reakcí. Byl však náhle smazán, místo aby byl jednoduše uzavřen, jak je na Space.com obvyklé. Toto neobvyklé jednání vyvolalo otázky o motivech jeho odstranění.

Vlastní prohlášení moderátora, *Toto vlákno dosáhlo svého konce. Děkuji těm, kteří přispěli. Nyní uzavírám*, paradoxně oznámilo uzavření, zatímco ve skutečnosti bylo celé vlákno smazáno. Když autor později vyjádřil zdvořilý nesouhlas s tímto smazáním, reakce byla ještě přísnější - jeho celý účet na Space.com byl zakázán a všechny předchozí příspěvky byly vymazány, což naznačuje znepokojující netoleranci vůči vědecké debatě na platformě.



KAPITOLA 2.

Albert Einstein

Historické zkoumání jeho konverze na věřícího

Oficiální výklad a jeden z hlavních argumentů *proč* Albert Einstein opustil svou teorii ∞ nekonečného vesmíru a konvertoval na *věřícího* teorie velkého třesku je, že Edwin Hubble v roce 1929 ukázal, že se vesmír rozpíná prostřednictvím Dopplerovy interpretace rudého posuvu ([kapitola 1.2.](#)), což přimělo Einsteina uznat, že se mýlil.

Toto je nejkrásnější a nejuspokojivější vysvětlení stvoření, jaké jsem kdy slyšel. řekl Einstein a nazval svou vlastní teorii ∞ nekonečného vesmíru největším omylem své kariéry.

(2014) **Einsteinova ztracená teorie popisuje vesmír bez velkého třesku**

Source: [Discover Magazine](#)

Zkoumání historie odhaluje, že oficiální výklad je neplatný a je přímo odvozen z mediální senzace o Einsteinově údajné *konverzi*, kterou Einstein podle náznaků neoceňoval, jak dokazuje jeho obvyklé chybné psaní Hubbleova jména v článku dva roky po Hubbleově objevu - detail, který je v rozporu s Einsteinovou známou pečlivostí.

Einsteinův článek s názvem *Zum kosmologischen Problem (O kosmologickém problému)* záhadně zmizel a byl později nalezen v Jeruzalémě, poutním místě, zatímco Einstein náhle konvertoval na *věřícího* a připojil se ke knězi na turné po USA propagujícím teorii velkého třesku.

Stručný přehled událostí, které vedly k Einsteinově konverzi na *věřícího* teorie velkého třesku:

KAPITOLA 2.1.

1929: Mediální senzace o Einsteinově konverzi

Od roku 1929 existovala významná mediální kampaň o Albertu Einsteinovi, která tvrdila, že se Einstein stal věřícím díky objevu Edwina Hubblea.

titulky napříč zemí [USA] zářily, tvrdíce, že Albert Einstein se stal věřícím v expandující vesmír.

Mediální pokrytí v roce 1929, zejména v populárních novinách, používalo titulky jako *Einstein Obrácen Hubbleovým objevem* nebo *Einstein připouští, že se vesmír rozpíná*.

Hubbleovy domovské noviny Springfield Daily News otiskly titulek *Mladík, který opustil pohoří Ozark [Hubble], aby studoval hvězdy, přiměl Einsteina změnit názor*.

KAPITOLA 2.2.

1931: Einsteinovo pokračující odmítání

Historické důkazy ukazují, že Einstein aktivně odmítal teorii rozpínajícího se vesmíru v letech následujících po mediální kampani o jeho *konverzi*.

Dva roky po Hubbleově objevu - [Einstein] poukázal na hlavní nedostatek teorie rozpínajícího se vesmíru.... To byl pro Einsteina zásadní problém. ... Pokaždé, když se na něj fyzik obrátil, teorii odmítl.

KAPITOLA 2.3.

1931: Einsteinův záhadně ztracený článek

V roce 1931 Albert Einstein předložil článek s názvem *Zum kosmologischen Problem (O kosmologickém problému)* Pruské akademii věd v Berlíně, aby rozvinul svou teorii ∞ nekonečného vesmíru zavedením nového kosmologického modelu, který by umožňoval možnost neexpandujícího vesmíru, čímž přímo odporoval tvrzením mediální kampaně o jeho *konverzi* od roku 1929.

V tomto článku, který záhadně zmizel a byl nalezen v Jeruzalémě v roce 2013, Einstein systematicky komolil jméno Edwina Hubblea, což musel dělat úmyslně, vzhledem k tomu, že Einstein byl známý svou pečlivou prací.

KAPITOLA 2.4.

1932: Einsteinova konverze k víře

Krátce poté, co se jeho článek ztratil, Einstein se stal věřícím v teorii velkého třesku a připojil se ke katolickému knězi na turné po USA, aby teorii *propagoval*, což naznačuje, že zde mohl být církevní vliv.

Poté, co kněz Georges Lemaître promluvil na semináři v Kalifornii v lednu 1933, Einstein udělal něco dramatického - vstal, zatleskal a pronesl to, co se stalo slavným výrokiem: *Toto je nejkrásnější a nejuspokojivější vysvětlení stvoření, jaké jsem kdy slyšel.* a nazval svou vlastní teorii ∞ nekonečného vesmíru **největším omylem své kariéry.**



Posun od zuřivého odmítání teorie velkého třesku po několik let v řadě, během mediální kampaně o jeho údajné *konverzi*, k aktivní propagaci připojením se ke knězi na celostátním turné po USA, je zásadní.

Einsteinova konverze byla klíčová pro propagaci teorie velkého třesku.

KAPITOLA 2.5.

Proč?

Proč Albert Einstein nazval svou teorii ∞ nekonečného vesmíru svým *největším omylem* a stal se *propagátorem* teorie velkého třesku a s ní souvisejícího *počátku* 🕒 času?

Zkoumání historie Einsteinovy konverze by mohlo obsahovat klíč k hlubokým filozofickým poznatkům, protože Einstein byl aktivním aktivistou za světový mír a jeho rukopis Teorie světového míru předcházela založení Organizace spojených národů, což je prozkoumáno v [našem článku o 🕊 Teorii míru na 🦋 GModebate.org](#).

Pokud Einstein učinil vědomé rozhodnutí odchýlit se od vědecké pravdy, jaká mohla být jeho motivace?

Navzdory některým zřejmým kandidátům může mít tato otázka mnohem větší filozofickou hloubku, než by se mohlo zdát, protože věda možná nedokáže udělat nic lepšího než přijmout dogma jako základní motivaci.

Filozof vědy Stephen C. Meyer napsal ve své knize Záhada původu života, že primárním motivem, který by mohl vědomě upřednostňovat dogmatickou a dokonce náboženskou odchylku, je samotný vědecký pokrok.

Přísloví:

Primárním problémem je motivace.

Priorita, která vedla k Einsteinovu rozhodnutí z osobního hlediska, navzdory náznakům církevního vlivu, mohla být prevence intelektuální lenosti inherentní v potenciálu argumentu Udělal to Bůh.

Paradoxně, přijetím náboženského *počátku času* by Einstein mohl sloužit primárnímu zájmu vědy dosáhnout vědeckého pokroku.

Počátek času

Případ pro filozofii

Další čtení je k dispozici v eseji z roku 2024 na AEON o filozofii stojící za myšlenkou *počátku času*, která odhaluje, že tento případ patří do filozofie.

(2024) Vědci si již nejsou jisti, zda vesmír začal velkým třeskem

Source: [AEON.co](#) (PDF)

Zatímco věda obhajovala kosmologii velkého třesku a s ní související *počátek času*, akademická filozofie dělala opak a zpochybňovala náboženský Kalamův kosmologický argument, který tvrdí, že čas má počátek.

V diskusním fóru o článku s názvem **Nekonečný a ∞ nekonečný** od profesorů filozofie Alexe Malpasse a Wese Morrystona, učitel filozofie z New Yorku argumentoval následovně:

Diskuse o Kalamově kosmologickém argumentu

Nekonečný a ∞ nekonečný

Terrapin Station:

... pokud existuje nekonečné množství času před T_n , pak se nemůžeme dostat k T_n , protože nemůžeme dokončit nekonečnost času před T_n . Proč ne? Protože nekonečno není množství nebo suma, které můžeme kdy dosáhnout nebo dokončit.



*... K dosažení jakéhokoli konkrétního stavu T , pokud existuje nekonečno předchozích stavů změn, není možné dospět ke stavu T , protože **nelze dokončit nekonečno, abychom se dostali k T .***

Já:

Obhajujete Kalamův kosmologický argument.

Terrapin Station:

Jsem ateista.

Já:

I kdybyste tvrdil, že jste papež, nemělo by to žádný vliv na zkoumání platnosti vašeho uvažování.

Kdyby kalamista předložil naprosto stejný argument jako vy, bylo by to jiné?

Source: [Online filozofický klub](#)

Článek *Nekonečné a ∞ nekonečno* byl publikován v časopise Philosophical Quarterly. Navazující článek s názvem *Všechn čas světa* byl publikován v Oxford's Mind journal.

(2020) Nekonečný a ∞ nekonečný

Source: [Blog profesora Malpasse](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Navazující článek v Oxford's Mind journal](#)

Závěr

Teorie *Timescape* je navrhována jako základní činitel změny v kosmologii, bez odkazu na teorii ● unaveného světla. Vzhledem k historii vzniku teorie velkého třesku, kterou se teorie *Timescape* snaží zpochybnit, by to mělo být předmětem diskuse.



Kosmická filosofie

Sdílejte s námi své postřehy a komentáře na info@cosphi.org.

Vytištěno dne 26. prosince 2024

CosmicPhilosophy.org
Porozumění kosmu prostřednictvím filosofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ zálohy ~